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**Дистанционное обучение: первые шаги, собственные ошибки и выводы.**

Проблема дистанционного образования, его роли и доли в образовательной системе – это не новый вопрос. Режим самоизоляции просто вывернул наружу все существующие прорехи. Сейчас довольно-таки забавно читать и сравнивать (после окончания учебного года!) многочисленные и разнообразные памятки для учителя при переходе к дистанционному образованию. Кстати, самая полезная инструкция разработана в Красноярском крае. А забавно потому, что, когда всё началось, никто не был к этому реально готов. И учитель, и школа начали выплывать самостоятельно – у кого как получилось! В нашем случае режиму самоизоляции предшествовал зимний карантин по гриппу и неделя карантина в начале четверти. Так получилось, что на одном из педсоветов я выступала с докладом о возможностях дистанционного образования, для чего рассмотрела достаточно много примеров – то есть частично была готова к ситуации, хотя, не в таком жёстком варианте, с каким мы все столкнулись. В процессе отбраковки вариантов работы с детьми остановилась на закрытой беседе ВКонтакте: можно переписываться, обмениваться фото, видео и документами, а также модерировать сообщения, можно спокойно коллективно обсудить выступление (и аудио, и в переписке), решить возникающие технические и организационные проблемы, ответить на вопрос по новой теме или по домашнему заданию. И главное – всем доступно, на любом телефоне, компьютере, планшете и так далее! Проблему контроля решила через обязательный опрос присутствия на занятии – такой опрос одновременно давал возможность классному руководителю отслеживать детей (классные руководители все были приглашены в беседу по моим предметам – для каждого класса была создана своя беседа). Индивидуальная работа – пересылка домашних и классных работ, анализ ошибок и доработка (в случае необходимости), варианты индивидуальных заданий - шла через личные кабинеты. Чтобы не утонуть в работах (а детям было разрешено работать в своём личном режиме) проверяла работы каждый день, сразу выставляя их в электронный журнал и прописывая комментарии к оценке за работу), после чего удаляла информацию из занятия, оставляя только результаты опроса присутствия, новый материал по теме, классное и домашнее задание. Примерно также поступала и в переписке в личном кабинете – после согласования итога с ребёнком все работы и обсуждаемые моменты удаляла. Это позволило выйти на приемлемый объём нагрузки по проверке заданий к концу первой недели четверти. Одной из проблем оказалось отсутствие понятия о культуре поведения при такой форме работы. Чаще всего это проявлялось у тех, кто или не присутствовал на большинстве занятий, или присоединился гораздо позднее. Остальным детям было достаточно напомнить, что урок в любой форме (а я все уроки вела чётко по расписанию) – это всегда урок, где не место для пустой болтовни, тем более, когда он идёт всего 30 минут. Чаще всего дети сами одёргивали таких болтунов, мешающих уроку. С откровенным хамством столкнулась только один раз, уже по окончанию учебного года, когда был взломан кабинет ученика и от его имени отправлено сообщение, содержащее ненормативную лексику и угрозы. Пришлось выяснять ситуацию с ребёнком (с которым до этого вполне нормально и спокойно работали) и его мамой вживую. Это оказался самый большой минус такой дистанционной формы работы. В итоге сразу после педагогического совета о переводе я аннулировала все беседы. Запасным вариантом как была, так и осталась электронная почта. Хотелось бы также остановиться на ещё одном важном моменте – это выполнение программы. Сжать темы до максимально возможного минимума позволил пересмотр календарно-тематического планирования в начале учебного года. Учитывая огромное количество праздничных дней, ВПР и переводные экзамены, я на 4 четверть, особенно на май, вынесла повторение по темам, проектные работы, подготовку к экзаменам и резервные часы – это позволило в большинстве классов решить проблему выполнения программы, не взирая на кризисную ситуацию из-за карантинных мероприятий. Только часть классов, расписание которых выпало на большинство праздничных дней, потребовала серьёзного сжатия программы и дополнительных часов в расписании, с чем мне помогла коллега, отвечающая за расписание уроков.

После окончания учебного года было проведено социологическое исследование, результаты которого находятся в свободном доступе в Интернете. Я сравнила свою оценку возникавших сложностей в течение 4 четверти в условиях режима самоизоляции с оценкой педагогов, принявших участие в этом опросе. Вот что у меня получилось:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Место в рейтинге сложности** | **Социологический опрос на конец учебного года** | **Моя оценка ситуации** | **Пояснение своей точки зрения** |
| **1** | 60% - проверка домашних заданий оказалась САМОЙ большой трудностью в процессе дистанционной работы: стало уходить намного больше времени плюс технические проблемы | ***1*** | Согласна с большинством – абсолютная незащищённость учителя с точки зрения нормирования и оплаты труда, а также с точки зрения охраны здоровья учителя и его финансового благополучия (круглосуточное сидение за компьютером за собственный счёт учителя – удар по здоровью и кошельку при отсутствии каких-либо реальных компенсаций). Не столько ошибочно, сколько наивно было ожидать моральной и материальной компенсации. |
| **2** | 56% — невозможность контролировать процесс восприятия учениками материала | ***5*** | Проблема есть, но решалась через КИМ – если их продумывать таким образом, чтобы вынудить любого ребёнка освоить и усвоить какой-то определённый минимум ЗУН (*ВОЗВРАЩАЕМСЯ к трудности №1!! увеличение нагрузки на учителя!)* Ошибочный изначально расчёт на готовые онлайн варианты КИМ себя не оправдал – в большинстве они предлагают один вариант решений, которые очень просто определяются методом подбора – о реальной проверке знаний в этом случае речь не идёт; пришлось искать другие ресурсы или продумывать иной вариант |
| **3** | 52% - отметили пониженный уровень ответственности учеников | ***3*** | Эта позиция напрямую *связана с предыдущей в моём рейтинге* |
| **4** | 45% - дети не справляются с возросшим объемом материала для самостоятельного изучения | ***9*** | Эта проблема возникла только по причине несогласованности учебного процесса как со стороны школы, так и со стороны семьи и ребёнка. Ошибочно оказалось рассчитывать на сознательность и взаимовыручку. Поскольку ряд педагогов задание выдавали нерегулярно, так же нерегулярно его проверяли, вдобавок, теряли его, изначально не позаботившись о сжатии учебного материала в условиях сложившейся ситуации, то у детей в какой-то момент оказался завал из заданий по разным предметам. Ситуация усугубилась ещё тем, что не все родители держали выполнение домашних заданий под контролем, а дети сочли карантин и самоизоляцию каникулами, что не было пресечено классными руководителями и офицерами-воспитателями (*возвращаемся к проблемам №2 и№3)* |
| **5** | 43% - проблема с получением выполненных домашних заданий от школьников, которые отправляли их в разных форматах и по разным электронным каналам коммуникации | ***8*** | Эффективность и скорость проверки работ падает, когда 99% работают в том порядке, о котором договорились, а некоторое количество учеников начинают отправлять работы по-другому, особенно, когда работы плохо сфотографированы или не открываются, а ребёнок появляется на связи в лучшем случае раз в неделю, в худшем – в последние день-два учебного года. Эта ситуация нас снова *возвращает к трудности №1.* Было ошибкой с моей стороны – разрешать любые варианты коммуникации, надо было изначально обозначить более жёсткие рамки |
| **6** | 42% - низкая мотивация школьников к учебе | ***2*** | Современный школьник, увы, усвоил из новых стандартов, что ему ничего не будет при любом безделье. Поэтому ситуация – для многих до последней недели в четверти – была воспринята как каникулы. Когда я приглашала в беседы классных руководителей, то рассчитывала, что обязательный опрос присутствия поможет контролю за такими детьми. Увы, это оказалось ошибочным ожиданием – реально этой возможностью в течение ВСЕЙ четверти пользовался только один человек, и изредка «заглядывали на урок» ещё пара коллег |
| **7** | 40% - сообщили о трудностях с наглядной демонстрацией учащимся материалов урока | ***7*** | Возвращаемся к трудности №4 в моём рейтинге – плюс надо добавить, что всяческие видеоконференции просто не представляются возможными в условиях отсутствия высокоскоростного и неограниченного Интернета (вряд ли это нормальная работа – когда один говорит и показывает, остальные вынуждены отключать и камеру, и микрофон!). Ну, здесь иллюзии исчезли почти сразу… |
| **8** | 36% - отсутствие возможности вести индивидуальную работу с каждым учеником | ***10*** | Эта проблема как таковая не была реальной трудностью, просто мы опять *возвращаемся к проблеме №1* |
| **9** | 33% - дети не могли изолироваться от других членов семьи при дистанционном обучении | ***6*** | Это история о том, как хронический двоечник и просто слабоуспевающий ребёнок начинает делать работы на 4 и 5, правда, часто чужим почерком … Ну, что ж, если не дети, то хотя бы родители что-то выучили! И мы все прекрасно понимаем, что закрывая глаза на это (поскольку не доказуемо!), повели себя неправильно, а как можно было решить эту проблему – лично я не знаю |
| **10** | 32% - технические проблемы во время проведения урока | ***4*** | Провинция – это не мегаполис с его возможностями. Один телефон на всю семью, включая работающих взрослых; отсутствие Интернета, потому что нет денег; старая модель телефона, не дающая возможность смотреть или слушать материал и полноценно общаться с учителем; отсутствие умений и навыков ребёнка использовать ИКТ и многое другое… А придумывать варианты решения проблемы пришлось учителю – *возвращаемся к проблеме №1* |

Вывод, который сделали исследователи - большинство российских педагогов, работающих в школах и университетах, полагают, что система образования оказалась неготовой к переходу на дистанционный режим обучения. Я бы добавила, что из ситуации система образования вышла более-менее без потерь только за счёт самих педагогов. Даже частичное финансовое возмещение работы в таких условиях пока существует только на уровне предложений…

Подведём итоги. Статья 16 ФЗ-273 «Об образовании в РФ» разъясняет, что дистанционное обучение - образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при взаимодействии на расстоянии обучающихся и педагогических работников. Фактически дистанционным обучением является любое взаимодействие учителя и ученика, будь то звонки, смс-сообщения или видеосвязь. Отчитываются ученики о проделанной работе двумя основными способами: либо выполняют домашнее задание в письменной форме и отправляют фотографии, либо учителя составляют задания на специальных сайтах. Дистанционная технология рассчитана на большую дисциплинированность ученика и активную роль родителей. Педагог здесь исполняет роль помощника. Плюсом дистанционной технологии является возможность привлечения высококвалифицированных научно-педагогических кадров с использованием профессиональных материалов, а также потенциал личного роста ребёнка. В форс-мажорных обстоятельствах дистанционное обучение позволяет преодолеть кризисную ситуацию, но как основу получения образования его рассматривать сегодня нельзя. Ребенок как личность может состояться только в социуме, при непосредственном живом взаимодействии с другими людьми. И в этом убеждены и педагоги, и родители. Предметник – это тот, кто помогает разобраться с предметом изучения, это тот, кто может делать это как при непосредственном контакте, так и дистанционно, но учитель – это тот, кто УЧИТ быть человеком и помогает воспитывать для этого необходимые качества, а школа офлайн - то самое место, где соединены воедино изучение предмета и получение новых знаний, обучение необходимым навыкам, развитие индивидуальных возможностей и воспитание личности! Будем надеяться, что к 1 сентября детям станет доступным и очное обучение, а кризисная ситуация исчерпает себя за летние месяцы.