**Процедуры испытания "Аргументация в дискуссии"**

Метапредметное конкурсное испытание «Аргументация в дискуссии» проводится в один тур, который представляет собой систему дуальных дискуссий.

1. **07.12.2020 – 10.00ч**. - за 2 дня до начала основного тура участникам предлагаются Листы выбора - описание сюжетов  дуальных дискуссий.  Каждый сюжет дискуссии должен иметь свой порядковый номер. Количество предлагаемых на выбор сюжетов дискуссий должно в полтора-два раза превышать количество участников.
2. **07.12.2020 до 20.00** - каждый участник заполняет   Лист выбора (Необходимо отметить в КАЖДОЙ ТЕМЕ тезис или антитезис) и высылает по адресу: trubinaes@mail.ru
3. **08.12.2020 до 20.00**  происходит рассылка 2, в которой указаны выбранные участниками **ТЕМЫ.**
4. **09.12.2020 до 10.00ч**. происходит рассылка 3, в которой указаны **темы и пары**.

После сбора всех листов выбора жюри проводит анализ и составляет расписание конкурса «Аргументация в дискуссии» на основании следующих правил:

1. Каждый конкурсант должен принять участие в одной дискуссии. (возможно в двух дискуссиях).
2. Пары участников схватки подбираются в соответствии с выбором конкурсантов. Иными словами, если конкурсант Петров выбрал защиту тезиса, а конкурсант Иванов – защиту антитезиса, то первая тема может быть предложена Петрову и Иванову для дуальной дискуссии.
3. При подготовке к дуальным  дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

Каждая дискуссия длится до 16 минут. Каждую дискуссию судят минимум два члена жюри (эксперта). Каждый эксперт заполняет протокол по представленной форме.

**Процедура дуальной дискуссии**

Каждая дуальная дискуссия включает следующие этапы:

**А. Аргументы.** Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.

**В. Качество вопросов и ответов.** На данном этапе участники по очереди задают друг другу вопросы. Каждый из соперников задает оппоненту вопросы, позволяющие лучше понять точку зрения и аргументы противника. Ответ оппонента не комментируется, но оценивается членами жюри. На серию вопросов и ответов одного оппонента отводится до 3 минут.

**D. Опровержение.** На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 1,5 минут.

Между этапами участникам дискуссии дается 1 минута на подготовку к следующему этапу.

**Критерии оценивания**

**номинация «Аргументация в дискуссии»**

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются следующими критериями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Параметры** | **Показа****тели** |
| 1 | Качество аргументов | Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся с защищаемому тезису.  | 0-2(0-1-2) |
| Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.  | 3-4 |
| Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы | 5-6 |
| Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично. | 7-8 |
| 2 | Качество вопросов | Большинство вопросов являются риторическими. Нет проблематизирующих вопросов.  | 0-3(0-1-2-3) |
|  |  |
| Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента | 4 – 6(4-5-6) |
| Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации.  | 7-8 |
| 3 | Качество ответов | Ответы соответствуют вопросу: точный, конкретный, четкий  | 0-1-2-3 |
| 4 | Опровержение | Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации | 0-2(0-1-2) |
| Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис  | 3-4 |
| Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты. | 5-6 |
| Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора. | 7-8 |
| 5 | Дополнительныеэкспертные баллы | Данные баллы выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого, качество ответов. | 0-2(0-1-2) |

Максимальное количество баллов – 29